附件2：

### 本科毕业论文(设计)成绩评定暂行办法

一、成绩评定程序及记载方式

(一)指导教师对毕业论文(设计)按照百分制给出建议成绩

(二)由评阅教师对毕业论文(设计)按照百分制给出建议成绩

(三)学生参加毕业论文(设计)答辩，并由答辩小组按照百分制给出答辩成绩

(四)系答辩委员会按照下列公式计算毕业论文(设计)总成绩

总成绩=指导老师建议成绩×40%+评阅教师评阅成绩平均数×20%+答辩成绩×40%

(五)系答辩委员会根据整体状况综合平衡后，按照优秀、良好、中、及格和不及格五级制确认毕业论文(设计)最终成绩。

(六)百分制成绩与五级制成绩之间的折算标准

百分制五级制

90～100 优秀

80～89 良好

70～79 中等

60～69 及格

59分以下 不及格

二、评分标准

(一)评分依据

1.完成毕业论文(设计)规定内容情况

2.综合运用所学知识及独立分析和解决问题的能力

3.毕业论文的理论深度及学术水平(毕业设计方案的先进性及实用价值)

4.毕业论文观点(毕业设计方案)的正确性及先进性

5.毕业论文写作的分析、论证能力(毕业设计的科学性及可行性)

6.毕业论文(设计)结构的科学性及合理性

7.毕业论文(设计)语言文字的规范性、表达的准确性

8.毕业论文（毕业设计书面文档）的中外文提要、关键字、参考文献等形式要求的完整性、规范性；

9.答辩期间,陈述内容、回答问题的准确性、完整性；

10.与毕业业论文(设计)写作相关的其他内容。

(二)评分等级参考标准

毕业论文(设计)除“不及格”等级只需具备其中一项标准即可外，其余各等级原则上应符合其中各项标准。

**优秀：**

1.独立完成毕业论文(设计)任务书所规定的全部内容；

2.能较好地综合运用所学知识，独立分析和解决问题的能力较强；

3.毕业论文有较好理论深度及学术水平，毕业设计方案有明显的创新；

4.毕业论文观点(毕业设计方案)正确、合理，体现与时俱进；

5.毕业论文结构严谨，逻辑性强，分析透彻，论证充分，文理通顺，表达准确毕业设计。规范合理，文档清晰完整，提供的软件或模型可供操作，并能实现预定目标；

6.毕业论文(毕业设计书面文档)的中外文提要、关键词、参考文献等完整、规范；

7.答辩期间，陈述内容、回答提问准确、完整、熟练。

**良好：**

1.独立完成毕业论文(设计)任务书所规定的全部内容；

2.能较好地综合运用所学知识，具有一定分析和解决问题能力；

3.毕业论文有一定理论深度及学术水平，毕业设计方案有一定的创新；

4.毕业论文观点(毕业设计方案)正确、合理；

5.毕业论文结构合理，符合逻辑，分析正确，论证较充分，文理通顺，表达正确毕业设计规范合理，文档完整，提供的软件或模型基本可供操作；

6.毕业论文(毕业设计书面文档)的中外文提要、关键词、参考文献等符合要求；

7.答辩期间，陈述内容、回答提问正确、完整。

**中：**

1.完成毕业论文(设计)任务书所规定的全部内容；

2.基本上能综合运用所学知识，分析和解决问题能力一般；

3.毕业论文有一定理论及学术水平，毕业设计方案有所创新；

4.毕业论文观点(毕业设计方案)正确；

5.毕业论文结构基本合理，层次比较清楚，分析、论证无明显错误，文到尚通顺，表达基本正确；毕业设计较规范，文档基本完整，提供的软件或模型基本可供操作；

6.毕业论文(毕业设计书面文档)的中外文提要、关键词,参考文献等基本符合要求；

7.答辩期间，陈述内容基本上能涵盖毕业论文(设计)的主要内容,回答提问发现明显错误。

**及格:**

1.基本完成毕业论文(设计)任务书所规定的全部内容；

2.有一定的分析和解决问题能力；

3.毕业论文观点(毕业设计方案)基本正确；

4.毕业论文结构完整、层次尚清楚,分析、论证无明显错误:文理表达基本正确,无大错误；毕业设计尚规范,有主要文档,提供的软件或模型简单修正后能运行、操作；

5.毕业论文(毕业设计书面文档)的中外文提要、关键词、参考文献等基本具备；

6.答辩期间,陈述内容能涉及毕业论文(设计方案)的主要观点和基本内容,回答提问时经提示后能及时纠正错误。

**不及格:**

1.毕业论文选题不当,论点不明确或不能成立,存在抄袭现象或内容空泛、陈旧,材料与观点脱节,无法体现所学知识及其应用水平；毕业设计未能完成规定的基本内容,提供的软件或模型无法操作；

2.写作态度不端正,独立处理问题能力差；

3.毕业论文观点有原则性错误；毕业设计方案不合理,严重脱离实际；

4.毕业论文(毕业设计书面文档)的中外文提要、关键词、参考文献等不完整或极不规范；

5.答辩中不能独立阐明观点或设计思想,回答提问错误较多,经提示后仍不能及时予以纠正。